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**DNOSIS7301 «Рухани- адамгершілік білім беру және өзін-өзі тану:тарихтан қазірге дейін» пәні бойынша ДӨЖ әдістемелік нұсқаулық**

Оқытушы мен докторанттың өзара бірлескен жұмысы (*ДОӨЖ)* студенттердің пәнді жүйелі меңгеруіне, білім, білік, дағдыларын қалыптастыруға, дәріс және семинар сабақтарында алған теориялық білімдерін талдап, қорытынды мен тұжырымдар жасауға және оларды практикада қолдануға үйретеді.

**ДОӨЖ** объектіні белгілі бір көзқарас тұрғысынан зерттеуін қамтамасыз ететін зерттеу тәсілдері мен іс-әрекеттердің жүйесі ретінде тақырыптың ішкі мазмұнын толық ашу осы мәселеге қатысты ғылыми еңбектердегі, оқулықтардағы тұжырымдар мен пікірлерді жүйелеуді, көзқарастардағы қайшылықтар мен айырмашылықтарды талдап, топтастыра білуді қажет етеді.**ДӨЖ** дәрісте берілген материалдарды, білім қорын өз зерттеу жұмыстары негізінде жаңаша қорытындылап, кәсіби міндеттерді шығармашылық тұрғыда шеше алатын дағдыға айналдыруды мақсат етеді.

**Докторанттар орындайтын ДӨЖ түрлері:**

***Реферат*** – алғашқы түпнұсқаның негізгі мазмұнының қысқа, ықшамдалған түрі, онда көтерілген барлық мәселені қамтуға тиіс. Реферат сонымен тек қана ойсыз көшіру емес, таңдалған тақырып бойынша ақпарат көздеріне талдау мен сараптау жасау, оларға баға беру.

***ЭССЕ*** *(фр. « essay » - попытка, проба, очерк) -* очерк, шығарма, белгілі бір тақырыптарға ой толғау. Рефератпен салыстырғанда, эссе автордың өзіндік ойларының жиынтығы болып табылады. Барлық аргументтер, идеялар, анықтамалар егер студенттің өзінікі болмаса, оларға сілтеме жасалуы керек. Эсседе пайдаланған дерек көздер, дәйектемелер көрсетілуі керек. Эссе көлемі 3-5 бет. Эсседе автор тұлғасы, оның ойы, сезімі, дүниеге көзқарасы тұрады.

***Проект (жоба)*** өгеше өнім яки қызмет тудыру мақсатымен уақытша айналысатын жұмыс. Себебі әр жобаның өз уақыты, яғни басталуы мен аяғы болады. Жобаға бірнеше студент қатысуы мүмкін. Жоба ретінде тапсырманы құру, журналдың номерін дайындау, ақпараттық жүйесін құру және т.б.

***Топтық зерттеу немесе презентация*** *(бірлескен жұмыс)* **–** семинар немесе практикалық сабақтарда докторанттардың бірлесе отырып белгілі бір проблеманы графикалы түрде шешу тәсілі. Оқытушы тақырып бойынша шешуді талап ететін проблеманы ұсынады.

**ДӨЖ 1. Абай шығармаларындағы оқу- білім және адамгершілік тәрбиесі .Ш. Құдайбердіұлының іліміндегі руханилық мәселесі және ар-ұждан туралы ойлар бойынша көрсетілген екі тақырыптың бірін таңдап, эссе жазу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %**  21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Өзін-өзі танудың теориялық – әдіснамалық негіздерін** **тұжырымдамаларын түсінуі** | Докторант өзінің субъективті пікірі, көзқарасы мен ойын еркін жеткізіп эссе жазудың талаптарын дұрыс қолдана алған. Мәселенің шешімін ғылыми еңбектерге сүйеніп талдаған. Эссе жазуда логикалық тізбек: кіріспе, негізгі және қорытынды абзац түрінде біртұтас құрылым сақталған. Өзіндік көзқарасын мысалдар келтіре отырып салыстырады, ассоциацияларды қолданады. Абай Құнанбаев және Шәкәрім Құдайбердіұлының шығармаларындағыоқу- білім және адамгершілік тәрбиесі проблемесын өзін-өзі тану тұрғысынан «проблеманы анықтау- ойлану - жоспарлау - жазу – тексеру» құрылымында ғылыми негіздейді. | Эссе жазу барысында магистрант өзінің ойын жеткізе алған, эссе жазудың талаптарын дұрыс қолданған. Логикалық құрылымда кіріспе абзац, негізгі абзац және қорытынды деп бөлініп жазған. Пікірін аргументтер мен мысалдар арқылы дәлелдейді. Өз көзқарасын түсіндіріп жаза алады Аргументтерді дәлелдерімен негіздей алған. Адам проблемасы үш ғұламаның шығармаларынан мысал келтіре отырып қолданады. | Докторант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Аргументтері әлсіз, аналитикалық талдау жоқ. Деректер мен дәйектерде өмірден алынған жағдайларды нақты тәжірибелерге сүйеніп,мысалдармен зерделей алмайды. Ойын жинақы, нақты, анық етіп жаза алмаған. | Тақырып ашылмаған. Докторант көрсетілген мәселені түсінбеген. Ойын жинақы, нақты, анық жаза алмаған.Эсседе кем дегенде екі нақты мысал болғаны дұрыс, білім алушы мұны назарға алмаған. Берілген тапсырма мүлдем ашылмаған. |
| **Пәннің теориялық және практикалық аспектілерін , басқа ғылымдармен байланысын эссе тақырынына сәйкес түсініп, талдай алуы** | Білім алушының зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына философиялық, психологиялық және педагогикалық аспектілер сабақтастығында көрсете алған.Мәселенің басқа ғылымдармен байланысын түсінеді, талдай алады. Өзінің ойын бекіту мақсатында теориялық зерттеулерге сілтемелер жасап қорытынды пікір айтады. Эссе тақырыбын нақты дәлелдемелермен шешу, жұмыстың академиялық стильде жазылуы, докторанттың өзіндік тұжырым жасауы, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдануы дұрыс. | Білім алушының зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнын адамгершілік идеялары тұрғысынан дәйектеуге тырысқан. | ДӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған.Мәселенің теориялық және практикалық аспектілерін , басқа ғылымдармен байланысын түсініп, талдауда білім алушының зерттеушілік қабілеті толық көрінбейді. | ДӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Эссе жазу бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды, тақырыпты нақты дәлелдемелермен шешуде білім алушының өзіндік тұжырым жасауы, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдана алу қабілеті төмен. Мәселеге бойлай алмайды, түсінік беруде қиналады. |
| **Эссе жазу бойынша бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | Ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолданады. Аксиологиялық теориялар тұтастығында адам өміріндегі оқу мен бідлім және тәрбиенің мәнін өзін-өзі тану дамыту үдерістерінің аймағында біледі, қосымша ізденеді. Зерттеушілік бағытта нақты, дәлелді ұсыныстар бере алады. | Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі жетілдіруі мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдайды. Оқу мен білім және тәрбиенің адам өміріндегі мәнін зерделеп жеткізе алған. Ұсынысы бар. | Теориялық талдау жасауда, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына аксиологиялық құндылықтар тұрғысынан талдау жасай алмайды. Өздік жұмыс бойынша ұсыныстары әлсіз . | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Эссе талаптарын білмейді. Сөздік қоры жұтаң, көпшілік алдында ойын толық жеткізе алмайды. |
| **Академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар** | ДӨЖ тапсырмасының орындалуында мәселені берілген тақырып аясында нақты дәлелдемелермен шеше алуы, жұмыстың академиялық стильде жазылуы,  өзіндік тұжырымдардың берілуі, мағыналық тұтастық, ой байланыстылығы, мазмұндаудың жүйелілігі, ұсынылған тезистердің сауатты дәлелдемелермен дәйектелуі, ,   цитаталарды қолдану мен рәсімдеудің эссе талаптарына сәйкестігі, орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуында магистранттың академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды толық меңгергені байқалады. Нәтиже нақты әрі теориялық тұрғыдан дәйекті | Докторанттың жұмысты академиялық стильде жаза алуы,   пікірлерінің дәлелдемелермен дәйектелуі, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдана алу қабілеті,   , орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуы білім алушының академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды білетіндігін көрсетеді. Нәтижені болжай алады. | Өздік жұмыс қанағаттанарлық деңгейде орындалған.   Академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар бойынша құзыреттілік таныта алмайды. Пән бойынша алған теориялық білімін зерттеу жұмыстарының барысында , яғни эссе жазуда практикалық тұрғыдан толық көрсете алмайды. | Материалдары талапқа сай емес. Эссе жазуда өзіндік ізденіс, белсенділік танытпайды, тек интернет материалдарымен шектеледі. Жазуда орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуына мән бермейді, бұл докторанттың академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды білмейтіндігін байқатады. |

**ДӨЖ 2.** **ҚР рухани-адамгершілік білім беру және өзін-өзі тану мәселесінің тарихи аспектілері. 2. Жаһандану заманындағы РАББ салыстырмалы талдау (презентация**  **түрінде жеке қорғау)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %**  21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Презентация құрастыруға байланысты өзін-өзі дамыту теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Докторант тапсырмаға сәйкес презентацияның мақсаттары мен міндеттерін белгілеу,презентацияның мазмұнын және дизайнын анықтаупрезентация жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, анимацияны кірістіру)көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен негіздей алады. | Тапсырманы орындауда презентацияның мазмұнын, жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған.Слайд жасауы, теориялық материалдарды орынды қолдануы және көпшілік алдында қорғауы жақсы | Білім алушы тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға қатысты теориялар көрсетілген ұғымдар бойынша жалпы түсінігі бар , алайда презентацияның талаптарына терең бойлай алмайды. Слайд жасауда кемшіндіктер жібереді. Ұғымдардың тек қысқаша сипаттамасын ұсынады, Анықтамалары айқын емес. | Өзін-өз тану» рухани-адамгершілік білім беру және өзін-өзі тану мәселесінің тарихи аспектілерініңмәнін аша алмаған. Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі көрінбейді. |
| **Презентация құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы** | Білім алушының зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына ,рухани-адамгершілік білім беру және өзін-өзі тану мәселесінің тарихи аспектілеріне теориялық тұрғыдан нақты түсінік беріп салыстырып слайдтарда көрсете алған. Өзі сөзімен қорғай алады, пікірі тиянақты, қосымша материалдарды қолданады. | Докторант тақырыпты түсінеді, презентация құрастыруға қойылатын талаптарға сәйкес зерттеушілік танытады. Жұмысын қорғауда ізденген, көпшілік алдында қарым-қатынасқа түсе алады. | ДӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді.Салыстырмалы талдау жасай алмаған. Слайд жасауда ұтқырлық көрсете алмайды. | ДӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Презентация құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды. |
| **Презентация құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, практикалық сипаты басым, теорияны ұштастыра білген. Рухани-адамгершілік білім беру және өзін-өзі танутеорияларын жақсы біледі, қосымша ізденеді, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым.Қорытынды жасай алған. Ұсыныстары нақты. | Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі дамытуы мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдай алған. Өзін-өзі тану теорияларын біледі, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым. Ұсынысы бар. | Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз .Терминдермен жұмыс жасауда, анықтамаларды нақты ажырата алмайды. | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Слайдтарының безендендірілуі төмен . Сөздік қоры жұтаң, көпшілік алдында ойын толық жеткізе алмайды. |
| **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Докторанттың презентация құрастыруы , тақырыпты ашуы теориялық тұрғыда дұрыс, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады. Тұсаукесерде жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтижені болжап, дәлелдей алады. | Слайдтары жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. | Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Дегенмен тұсаукесер бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. | Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен.  Презентация құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді. |

**ДӨЖ3 «Жаһандық құзыреттер» пәнінің ендірілуін теориялық талдау (презентация түрінде қорғау )**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %**  21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Презентация құрастыруға байланысты өзін-өзі дамыту теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Докторант тапсырмаға сәйкес презентацияның мақсаттары мен міндеттерін белгілеу, презентацияның мазмұнын және дизайнын анықтау презентация жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, анимацияны кірістіру) көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен негіздей алады. | Тапсырманы орындауда презентацияның мазмұнын, жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған.Слайд жасауы, теориялық материалдарды орынды қолдануы және көпшілік алдында қорғауы жақсы | Білім алушы тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға қатысты теориялар көрсетілген ұғымдар бойынша жалпы түсінігі бар , алайда презентацияның талаптарына терең бойлай алмайды. Слайд жасауда кемшіндіктер жібереді. Ұғымдардың тек қысқаша сипаттамасын ұсынады, Анықтамалары айқын емес. | **«**Жаһандық құзыреттер» пәнініңмәнін аша алмаған. Тапсырма салғырт орындалған, докторанттың өз ойы, пікірі көрінбейді. |
| **Презентация құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы** | Білім алушының зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, мектептердегі педагогикалық үдеріске «Жаһандық құзыреттер»пәнінің ендірілуін өзінің көзқарасын білдере отырыптеориялық тұрғыдан нақты түсінік беріп, слайдтарда көрсете алған. Өзі сөзімен қорғай алады, пікірі тиянақты, қосымша материалдарды қолданады. | Докторант тақырыпты түсінеді, презентация құрастыруға қойылатын талаптарға сәйкес зерттеушілік танытады. «Жаһандық құзыреттер»пәнінің ендірілуіне теориялық тұрғыдан нақты түсінік бере алған. Жұмысын қорғауда ізденген, көпшілік алдында қарым-қатынасқа түсе алады. | ДӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді.Слайд жасауда ұтқырлық көрсете алмайды. | ДӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Презентация құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды. |
| **Презентация құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, практикалық сипаты басым, теорияны ұштастыра білген. Рухани-адамгершілік білім беру және өзін-өзі танутеорияларын жақсы біледі, қосымша ізденеді, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым.Қорытынды жасай алған. Ұсыныстары нақты. | Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі дамытуы мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдай алған. Өзін-өзі тану теорияларын біледі, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым. Ұсынысы бар. | Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз .Терминдермен жұмыс жасауда, анықтамаларды нақты ажырата алмайды. | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Слайдтарының безендендірілуі төмен . Сөздік қоры жұтаң, көпшілік алдында ойын толық жеткізе алмайды. |
| **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Докторанттың презентация құрастыруы , тақырыпты ашуы теориялық тұрғыда дұрыс, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады. Тұсаукесерде жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтижені болжап, дәлелдей алады. | Слайдтары жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. | Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Дегенмен тұсаукесер бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. | Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен.  Презентация құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді. |

**ДӨЖ4 (жоба құрастыру )**

1. **«Өзін-өзі тану» пәні мұғалімінің педагогикалық қарым-қатынасы . 2.Болашақ кәсіби мамандарды дайындаудың гуманистік бағыттары**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы%**  22-25% | **«жақсы »**  **Макс салмағы %** 21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. Салмағы в %** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағыв %** 0-10% |
| **Жоба құрастыруға байланысты өзін-өзі дамыту теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Докторант тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды түсінеді, қолдана алады. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған. Жоба дайындауға қойылатын талаптарды толық ұстанады,нәтижесі толық . | Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды қажетінше түсінеді, қолдануға тырысады.Күтілетін нәтиже көрсетілген. | Докторант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамалар туралы жалпы түсінігі бар, алайда жобаның талаптарына терең бойламайды. | Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі көрінбейді. Жоба дайындаудың талаптарын, құрылысын, күтілетін нәтижелерді анықтай алмайды. |
| **Жоба құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы** | Білім алушының зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, өзін-өзі дамыту бойынша жобаның өзектілігін, тақырыбын, мақсаты мен міндеттерін айқындай алған. | Докторант тақырыпты түсінеді, жоба құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастыра зерттеушілік танытуда қиналады. «Мен» тұжырымдамасын жақсы түсінеді. | ДӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді, жаңашылдығы көрінбейді. Мен-реалды. Мен-идеалды ұғымдарын ашып бере алмайды. | ДӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Жоба құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өзін-өзі дамыту, өзін-өзі бағалау туралы өз ойын көрсете алмайды. |
| **Жоба құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, практикалық сипаты басым, теорияны ұштастыра білген. Қорытынды жасай алған. Ұсыныстары нақты. | Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі дамытуы мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдай алған. Ұсынысы да жаман емес. | Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз . | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ |
| **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Докторанттың жоба құрастыру бойынша презентациясы теориялық тұрғыда дұрыс дайындалған, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады. Жоба құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтиже ала алады. | Слайдтары жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. | Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмады. Дегенмен, жоба құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. | Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен. Жоба құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді. Нәтижені болжап, түсіндіре алмайды. |

**ДӨЖ5. Қазіргі студент жастардың рухани-адамгершілік тәрбиесі (әл-Фараби, Абай және Шәкәрімнің адамгершілік, құндылық, ізгілік пен парасат туралы ойлары негізінде реферат жазу)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %** 21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Реферат жазуға байланысты өзін-өзі тану рухани-адамгершілік білім беру және тәрбиесі теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Докторант тапсырмаға сәйкес рефераттың мақсаттары мен міндеттерін белгілеу, мазмұнын анықтау рефератты рәсімдеу талаптарын дұрыс қолдана алған. Реферат ғылыми жұмыс болып табылатындықтан оның орындалуында сілтеме беру ережесі,сілтемелерді дұрыс әрі анық ресімдеу, библиографиялық тізім, қысқарған сөздер мен  атауларды дұрыс қолдану сияқты жалпы талаптар сақталған. Рефераттың құрылымдық бөлігі (кіріспе, негізгі белім,  бөлімдер, қорытынды) жаңа беттен басталып, талапқа сай орындалған. Рефераттың негізгі бөлігінде қарастырылған мәселелер және басты идеялар мағыналы және логикалық түрде баяндалған. Қорытынды бөлімде жұмыстың жалпы мазмұнына жинақы пікір беріліп, алға қойылған міндеттердің орындалуы нәтиже туралы докторант тұжырым жасай алған. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен негіздейді. | Тапсырманы орындауда рефераттың мазмұнын, жасау рәсімі (қолдана алған. Теориялық материалдарды орынды жақсы . Қазіргі студент жастардың рухани-адамгершілік тәрбиесін (әл-Фараби, Абай және Шәкәрімнің адамгершілік, құндылық, ізгілік пен парасат туралы ойлары негізінде реферат мазмұнында баяндай алған. Пайдаланған әдебиеттерге сілтеме жасалған | Докторант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Реферат жау барысында тапсырмаға қатысты теориялар көрсетілген ұғымдар бойынша жалпы түсінігі бар , алайда оның талаптарына терең бойлай алмайды. Ұғымдардың тек қысқаша сипаттамасын ұсынады, аналитикалық талдау жоқ. Рефератты  рәсімдеу ережелері талапқа сай емес, техникалық талаптар дұрыс қойылмаған. | Қазіргі студент жастардың рухани-адамгершілік тәрбиесі туралы әл-Фараби, Абай және Шәкәрімнің адамгершілік, құндылық, ізгілік пен парасат туралы ойлары негізінде реферат жазуда докторант ұғымдардың мәнін аша алмаған. Тапсырма салғырт орындалған, өз ойы, пікірі көрінбейді. Рефератты  рәсімдеу ережелері талапқа сай емес, көлемі аз . |
| **Реферат дайындауға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы** | Докторанттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма бойынша теориялық тұрғыдан нақты түсінік беріп, қазіргі студент жастардың рухани-адамгершілік тәрбиесін әл-Фараби, Абай және Шәкәрімнің адамгершілік, құндылық, ізгілік пен парасат туралы ойлары негізінде дәйектеп баяндай алған.  Өзінің ойы , пікірі тиянақты, қосымша материалдарды қолданады. | Докторант тақырыпты түсінеді, рефератқа қойылатын талаптарға сәйкес зерттеушілік танытады. Ізденісі бар, рефераттағы әдебиеттер тізімінің саны талапқа сай, Библиографиялық жазбалар түпнұсқа тілінде  келтіріледі. Пайдаланылған әдебиеттің авторы, жұмыстың аты, қаласы,  баспасы, жылы, жалпы бет саны көрсетілген.Б аяндау тілі жатық | ДӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді.Реферат талаптарын ұстанбайды, негізгі мәселе ашылмаған, өз пікірі мен тұжырымы көрінбейді. | ДӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Реферат дайындау бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды. Рәсімдеу талаптары да дұрыс емес. |
| **Реферат дайындау бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** | Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, ғылыми негіздей алады, практикалық сипаты басым. Реферат жазбаша түрдегі ғылыми мәселелердің мазмұндалуы, яғни белгілі бір тақырыпты қысқаша баяндау болғандықтан докторант оның мазмұнында толық дәлелдер, пікірлер, салыстыру келтіре алған. Реферат мазмұны білім алушының атынан объективті баяндалады. Қорытынды жасауы және ұсыныстары нақты. | Докторант әлеуметтік педагог ретінде мәселені өз пікірімен талдай алады, қосымша ізденген. Рефераттың құрылымдық бөлігі кіріспе, негізгі бөлім және қорытындыда талдаулары жақсы. Ұсынысы бар. | Реферат құрылымында мазмұндық толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз .Пайдаланған әдебиеттері, сілтемелері жазылмаған. Өзіндік ойы көрінбейді, дәлелдері баяндалмаған. | Докторанттың реферат жұмысы талаптарға сәйкес к елмейді. Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Сөздік қоры жұтаң, ойын толық жеткізе алмаған. |
| **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Докторанттың реферат тақырыбын ашуы теориялық тұрғыда дұрыс, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Жазба жұмысында өз ойын жеткізе алады. Тұсаукесерде жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. | Реферат жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. | Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Дегенмен тұсаукесер бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. | Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында жұмысын қорғауы төмен.  Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді. |